

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

2. számú melléklet

A Szent Pál Akadémián folyó képzés és kutatás minőségbiztosításának szabályairól

A Minőségbiztosítási Bizottság

1. §

(1) A Szent Pál Akadémia a hitélettel összefüggő képzés sajátosságaira tekintettel az intézmény által kidolgozott saját minőségbiztosítási rendszert működtet.

(2) A Szent Pál Akadémia a Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt, a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatok ellátására Minőségbiztosítási Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) működtet.

2. §

(1) A Bizottság feladata a Szent Pál Akadémián folyó oktatási és kutatási tevékenység, illetve személyi és tárgyi feltételei meglétének értékelése a hitéleti sajátosságok figyelembe vételével, az intézmény minőségpolitikája, küldetésnyilatkozata és a képzési és kimeneti követelmények alapján.

(2) A Bizottság legalább 3 tagú. A Bizottság elnökét és tagjait a Szenátus választja meg határozott vagy határozatlan időre. A Bizottság elnöke tudományos fokozattal rendelkező oktató lehet. A Bizottságnak hallgató vagy volt hallgató tagja is lehet.

(3) A Bizottság tagjainak megbízatása megszűnik a határozott idő lejártával, lemondással, munkavégzésre irányuló jogviszonya megszűnésével vagy a Szenátus általi visszahívással.

A minőségpolitikai célok megalkotása

3. §

(1) Az intézményben a minőségbiztosításban a Szenátus irányításával és a Bizottság közreműködésével részt vesznek az intézmény oktatói, hallgatói és egyéb alkalmazottai.

(2) A minőségi célkitűzéseket, követelményeket a fenntartó, illetve a Szenátus határozza meg. Minőségi célkitűzés infrastrukturális kérdésekben is megvalósítható.

(3) A Szenátus a célkitűzések kialakításában a főiskolai tanárok közreműködését igénybe veheti. A főiskolai tanárok maguk is tehetnek a minőségbiztosítás területén javaslatot.

4. §

(1) A minőségi célkitűzéseket a következő fórumokon lehet megismertetni, megvitatni:

- a. a Szent Pál Akadémia plénuma (olyan tanácskozás - kapcsolódhat más főiskolai rendezvényhez, meghirdetett előadáshoz is -, amelyen jelen van az intézmény vezetése, oktatói, kutatói és egyéb alkalmazottai, hallgatói, lehetőség szerint a fenntartó képviselői)
- b. a Bizottság ülése
- c. oktatói értekezlet
- d. hallgatói gyűlés.

(2) Az intézményi plénumon az intézmény vezető oktatói, a Szenátus tagjai tárják a hallgatóság elé szakmai elképzeléseiket, az intézményi működés során keletkezett visszajelzések, tapasztalatok, működési anomáliák alapján kialakított javaslataikat, illetve a fenntartó és a Szenátus által kialakított minőségi célkitűzéseket.

(3) A plénum konzultációs testületként az előterjesztett kérdéseket megvitatja, feldolgozza, aminek eredménye a minőségbiztosítási célokra, stratégiára vonatkozó javaslat, koncepció. Amennyiben nem a Szenátus által előterjesztett javaslatról van szó, a javaslatot, koncepciót illetően a plénumon egyetértés alakult ki, a főtitkár a javaslatot a rektor útján a Szenátusnak benyújtja, amely azt a következő ülésén megtárgyalja. Amennyiben a javaslat elbírálása, bevezetése nem tűr halasztást, a főtitkár javaslatot tehet a Szenátus ülésének a javaslat megtárgyalása céljából való összehívására.

(4) A Bizottság ülésén, oktatói értekezleteken, hallgatói gyűléseken a minőségpolitikai célok, javaslatok előterjesztése, megvitatása és a Szenátus elé terjesztése az (2)-(3) bekezdésben leírtak szerint történik.

A minőségbiztosítási jelentés, minőségbiztosítási vizsgálat elrendelése

5. §

(1) A Szenátus minőségpolitikai ügyekben hozott döntéséhez vizsgálatot, adatgyűjtést, előtanulmány készítését írhatja elő, illetve a rektort felkéri hallgatói, oktatói, munkatársi, volt hallgatói, felhasználói véleményezés elrendelésére, meghallgathatja a tanszékvezetőket, oktatókat, a témában illetékes más személyeket, újból előírhatja a 4. § (2) bekezdésben meghatározott fórumon való megtárgyalást stb.

(2) A Bizottság az általa megvizsgált kérdésekről, mérésekről jelentést készít a Szenátus számára. Minőségjelentés készíthető a Szent Pál Akadémia egész képzési tevékenységéről vagy valamilyen részkérdésről. A Bizottság a képzés és kutatás minőségének fenntartása érdekében intézkedési javaslatot is készíthet.

(3) Minőségjelentést évenként kell készíteni, de a Szenátus és a rektor szükség szerint rendkívüli jelentés elkészítését is előírhatja. A Bizottság saját maga is dönthet jelentés vagy intézkedési javaslat készítéséről.

(4) Hallgatói véleményezésre javaslatot tehetnek a tanszékcsoportok és a hallgatók képviselői.

(5) A Bizottság jelentésének, javaslatának elfogadásáról a Szenátus határoz. A határozatban meg kell jelölni a végrehajtás módját és felelőseit.

A minőségbiztosítási jelentések elkészítésének forrásai

6. §

- (1) A minőségjelentések elkészítésének forrásai:
- a. hallgatói véleményezés
 - b. egyéb kérdőíves felmérések (munkatársak, végzetek, „felhasználók”)
 - c. oktatói adatszolgáltatás
 - d. létszámadatok, vizsgaeredmények és az intézményben rendelkezésre álló más adatok
 - e. felvételi statisztikák
 - f. egyéb, a Bizottság által megfelelőnek ítélt forrás.
- (2) A tanszékcsoportok kötelesek adatot szolgáltatni a Bizottság számára.

Kérdőíves véleményezések

7. §

- (1) A Szent Pál Akadémián a következő kérdőíves felméréseket lehet lefolytatni:
- a. Hallgatói véleményezés
 - b. Volt hallgatók kérdőíves megkérdezése
 - c. „Felhasználói” véleményezés
 - d. Oktatók, tanárok
 - e. Munkatársi véleményezés (valamennyi alkalmazott véleményének megkérdezése)
- (2) „Felhasználói” véleményezés: azon szervezetek vezetőinek megkérdezése, ahol a (végzett) hallgatók egyházi szolgálatukat végzik – megvalósultak-e az intézmény Küldetésnyilatkozatában foglalt céljai a képzés eredményeire vonatkozóan.
- (3) Oktatói véleményezés: a képzés, a hallgatók, a munkafeltételek és egyéb intézményi kérdéskörökben.
- (4) Munkatársi véleményezés: valamennyi alkalmazott véleményének megkérdezése.
- (5) E Szabályzathoz mellékletben csatolni lehet a Szent Pál Akadémián bevezetett kérdőíveket. A Minőségbiztosítási kérdőíveket azok naprakészsége, relevanciája érdekében a Minőségbiztosítási Bizottság módosíthatja.

A hallgatói véleményezés

8. §

(1) A Szent Pál Akadémia beiratkozott hallgatói az alábbi, a Szent Pál Akadémia működését érintő kérdésekben nyilváníthatnak véleményt:

- a. a szaktantárgyak oktatásának bibliai tartalma, szakmai színvonala;
- b. az egyéb tárgyak szakmai színvonala,
- c. mely tárgyak jelentették számukra a legnagyobb hasznot,
- d. milyen a tanulmányi tájékoztatás,
- e. milyen a hallgatóknak nyújtott szolgáltatások színvonala.

(2) A tantárgyokról, oktatásról, vizsgáztatásról szóló kérdőívekben a hallgatók véleményét mondhatnak többek közt az alábbiakról:

- a. Az oktatás színvonaláról általában: milyen az oktatás színvonala, szükség van-e a tantárgyak elsajátításához önálló gondolkodásra, készítenek-e továbbgondolásra, további kutatásra a tantárgyak,
- b. A tananyagot illetően: a tananyag mennyiségéről, a tananyag és a tanóraszám viszonyáról, a kiadott feladatok mennyiségéről, a tananyagok milyenségéről, a különböző tárgyak tananyagainak egymásra épüléséről,
- c. A tanórákat illetően: hallgatói jelenlét, az esetleges távolmaradás oka, elmaradt órák száma, az előadók pontossága, a tantárgy elsajátításához mennyiben járultak hozzá a tantárgyból tartott tanórák (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), az órák színvonala, az előadók felkészültsége, szemléltetés használata, szükségessége az előadásokon, az óráról való hiányzás, az órákon való hallgatói közreműködés, az oktatókkal az előadásokon és más foglalkozásokon kívüli konzultáció lehetősége,
- d. Az előadások színvonala, bibliai tartalma, összeszedettsége, logikussága, szűk vagy széles látókörűsége, mellébeszélés vagy lényegre törés, unalmasság - érdekesség, az előadók beszédének érthetősége, jegyzetelhetősége, a kérdésekre adott válaszai,
- e. A vizsgáztatásra vonatkozóan: a vizsgakövetelmények meghatározásának pontossága, a vizsgakövetelmények teljesíthetősége, az esetleges nehezen teljesíthetőség okai, saját vizsgateljesítmény értékelése, a vizsga vizsgáztató általi értékelése, az utóvizsga nehézsége, milyen volt a vizsga légköre, a vizsgákon az előadásokon elhangzottakat figyelembe vették-e, a vizsga lexikális tudást (részleteket, adatokat) vagy összefüggéseket, lényegyet kért számon, milyen volt a vizsgáztató viselkedése.

- (3) A hallgatók véleményét nyilváníthatnak továbbá arról, hogy
- a. milyen hatékonyságú az egyházi szolgálatra való felkészítés a Szent Pál Akadémián,
 - b. milyen lelkesítő pásztorlásban részesülnek a hallgatók a Szent Pál Akadémián.

(4) Az (1)-(3) bekezdésekben foglaltakon túl a hallgatói kérdőívek kiterjedhetnek az alábbi kérdésekre:

- a. hogyan teljesülnek a Szent Pál Akadémiával kapcsolatos elvárásaik a képzés során,
- b. a hallgatók tapasztalatai szerint a képzés eléri –e az intézmény által kitűzött célokat,
- c. hallgatók szociális helyzete, megélhetés (munka) /a képzést befolyásoló körülmények értékelése céljából/;
- d. hallgatók családi helyzete /a képzést befolyásoló körülmények értékelése céljából/.

(5) Az értékelésnél figyelembe kell venni, hogy a hallgató - a kérdőívben tett nyilatkozata alapján – az órák mekkora részén volt jelen.

Az intézmény végzett hallgatóinak véleménynyilvánítása

9. §

(1) Az intézmény végzett hallgatóit is megilleti a véleménynyilvánítás joga az intézmény működésével kapcsolatban:

- a. hogyan teljesültek a Szent Pál Akadémiával kapcsolatos elvárásaik a képzés során,
- b. a végzettek tapasztalatai szerint a képzés elérte –e az intézmény által kitűzött célokat,
- c. az egyházi szolgálatba való beállításban, illetve az egyházi szolgálat folytatásában milyen segítséget nyújtott a képzés,
- d. hitéletükben a képzés elérte –e az intézmény által kitűzött célokat.

(2) A kérdőívet azokhoz a végzettekhez kell eljuttatni, akik értesítést kértek a főiskolai programokról a tanulmányaik befejezése után is vagy akiknek címe egyébként rendelkezésre áll.

A kérdőíves véleményezés lebonyolításának rendje

10. §

Kérdőíves véleményezést az intézményben a rektor rendel el a véleményezés, kérdőív tartalmának, hatókörének, céljának megjelölésével. A véleményezést a Minőségbiztosítási Bizottság irányításával a Titkárság, a Tanulmányi osztály hajtja végre a főtitkár utasításai szerint.

11. §

(1) A véleménynyilvánítás önkéntes, annak adatai, tartalma bizalmasan kezelendők. A megkérdezettek név nélkül és személyazonosításra alkalmatlan módon töltik ki a kérdőíveket.

(2) Senkit sem lehet kötelezni a véleményadásra. A kultúrált, bibliai elveket betartó véleménynyilvánításáért, illetve a véleménynyilvánítás hiányaért senkit semmilyen hátrány nem érhet.

(3) A hallgatói vélemény nem minősítheti az oktató személyét, nem érintheti magánéletét.

(4) A véleményezés során személyes adatot csak az adatkezelés céljához szükséges ideig, mértékben és módon lehet kezelni. Az adatkezelés céljának megszűnése után a személyes adatot meg kell semmisíteni, illetve személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni.

12. §

(1) A véleményezések lebonyolításáért a Minőségbiztosítási Bizottság a felelős.

(2) Hallgatói véleményezés lebonyolítható beiratkozáskor/bejelentkezéskor, tanulmányi foglalkozásokon, egy adott időszakban az intézmény épületében vagy a belső információs rendszerben elérhető módon.

(3) A végzett hallgatóknak a kérdőíveket postán vagy elektronikus úton lehet eljuttatni. Végzett hallgatók a számukra nyilvános intézményi rendezvényeken is kitölthetik a kérdőíveket, ha ennek lebonyolítása biztosítható.

(4) Oktatói és munkatársi véleményezés tartható értekezletek alkalmával vagy egy adott időszakban az intézmény épületében vagy a belső információs rendszerben elérhető módon.

13. §

(1) A kérdőívek koncepcióját és részleteit a Minőségbiztosítási Bizottság dolgozza ki a véleményezést elrendelő rektori határozat és a főtitkár útmutatásai alapján.

(2) A kérdőíveket a Minőségbiztosítási Bizottság összesíti és dolgozza fel, statisztikai módszerekkel kiértékelve azokat.

(3) A rektor egyetértésével további szakértő(k) bevonható(k) az adatgyűjtés előkészítésébe, a kérdőívek kidolgozásába, illetve azok értékelésébe.

14. §

(1) A Minőségbiztosítási Bizottság által a kérdőívekből összegyűjtött adatokat és az értékelést tartalmazó eredményt a főtitkár terjeszti a rektor és a Szenátus elé.

(2) A kérdőíveken szereplő adatokat, illetve magukat a kitöltött kérdőíveket a Szenátus tagjai, a rektor, a főtitkár, a Tanulmányi osztály dolgozói, a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai és más, az adatgyűjtéssel és – feldolgozással megbízott munkatársak ismerhetik meg. Az oktatók a tevékenységükre vonatkozó adatokat a kiértékelés szintjén ismerhetik meg.

(3) A statisztikai módszerekkel kiértékelt eredmény érvényességéről, az értékelés eredményének közzétételi módjával együtt – lehetőség szerint szakértői javaslat alapján – a rektor dönt.

(4) Az értékelés közzétehető az intézmény helyiségeiben való kifüggesztéssel, a belső információs rendszerben, kiadványokban. A közzétett értékelés személyes adatot (illetve beazonosítható adatot) nem tartalmazhat.

Záró rendelkezések

15. §

Jelen szabályzat 2006. szeptember 1-én lép hatályba, rendelkezéseit ettől az időponttól kell alkalmazni.

Felülvizsgálva: 2009. szeptember 1-i hatállyal.

Budapest, 2009. június 30.

Németh Sándorné rektor sk.